

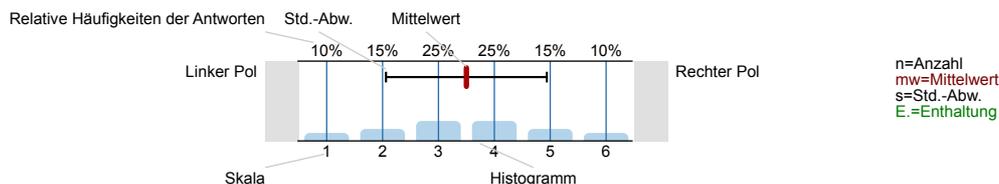
Teilbereichsbericht Kunstgeschichtliches Institut WS 2016-17

Erfasste Fragebögen = 135



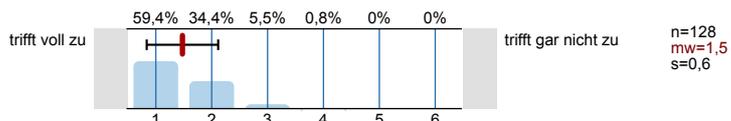
Legende

Fragestext

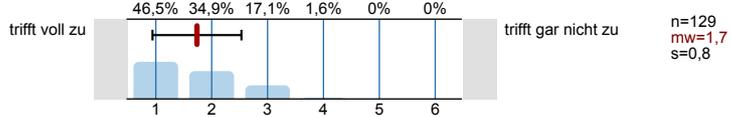


Lernerfolg und Kompetenzerwerb

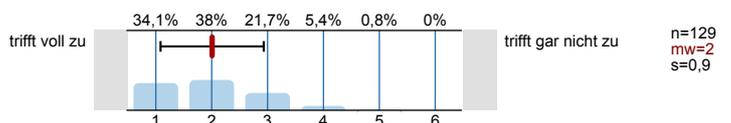
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



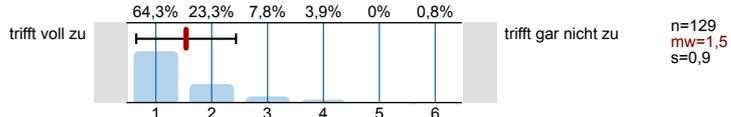
Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.



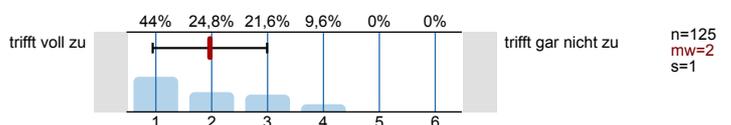
Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert.



Die Leistungsanforderungen und Regeln sind klar definiert.

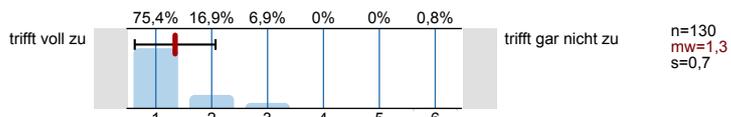


Die Ergebnissicherung (bspw. durch Protokolle, mündl. oder schriftl. Zusammenfassungen) erfolgt in geeigneter Weise.

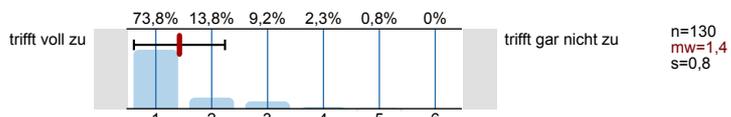


Allgemeine Lehrkompetenz

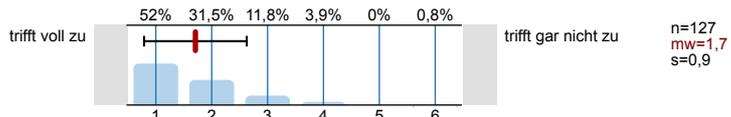
Die Dozentin/der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.



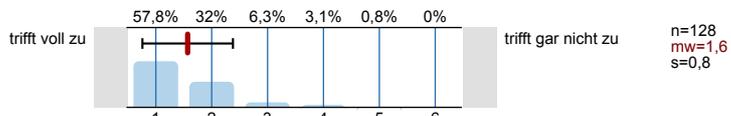
Die Dozentin/der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



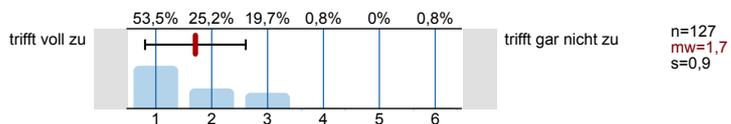
Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



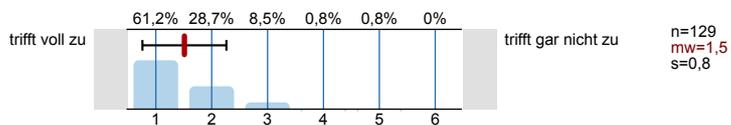
Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o. ä.) werden sinnvoll eingesetzt.



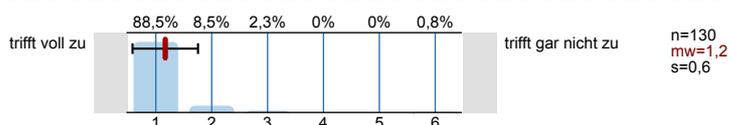
Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



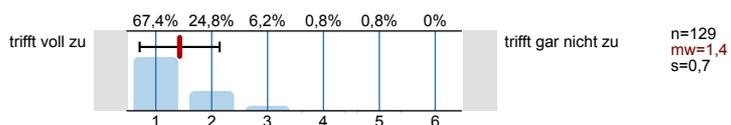
Die Dozentin/der Dozent gestaltet das Seminar auf einem angemessen hohen Niveau.



Die Dozentin/der Dozent pflegt einen wertschätzenden und fairen Umgang gegenüber den Studierenden.



Die Dozentin/der Dozent regt zur kritischen Reflexion an.

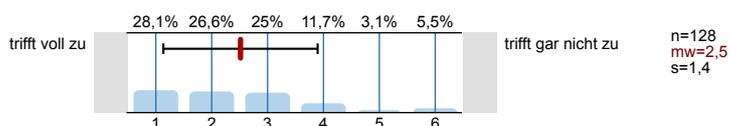


Die Dozentin/der Dozent wirkt gut vorbereitet und zeigt Engagement in der Lehrtätigkeit.

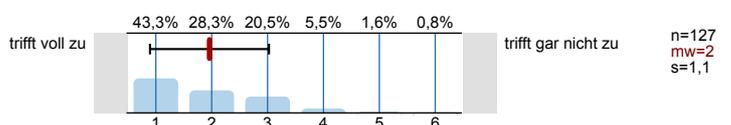


Rahmenbedingungen

Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.

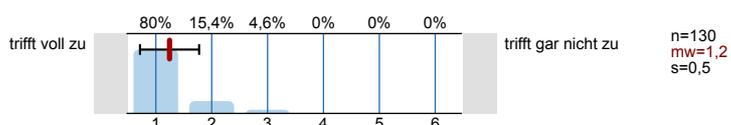


Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.

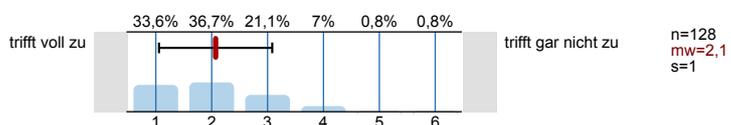


Studentische Eigenleistung

Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.

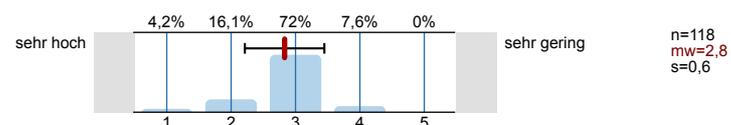


Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



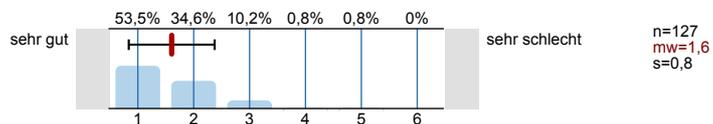
Workload

Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand):



Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.

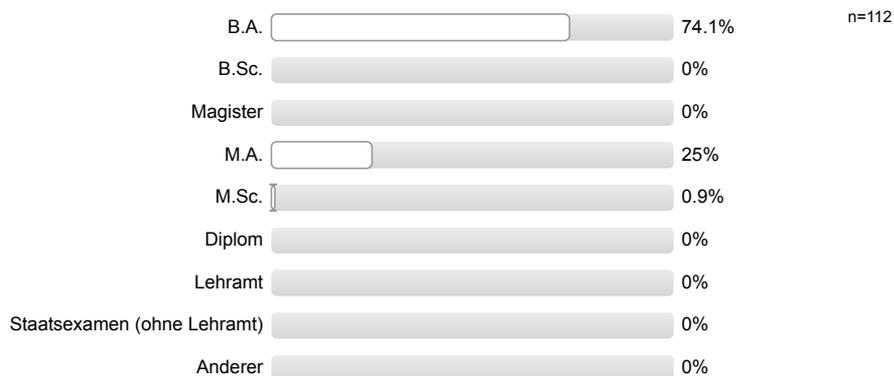


Allgemeine Fragen

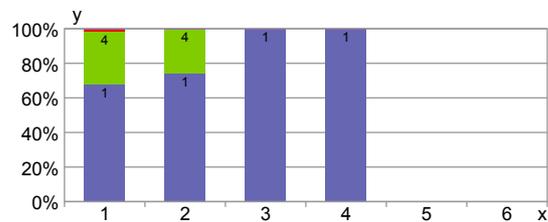
Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



Angestrebter akademischer Abschluss:



x \ y	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	67.8%	0%	0%	30.5%	1.7%	0%	0%	0%	0%	100%
2	74.4%	0%	0%	25.6%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
3	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
4	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	73.4%	0%	0%	25.7%	0.9%	0%	0%	0%	0%	100%



x: Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum,

- 1: sehr gut
- 2:
- 3:
- 4:
- 5:
- 6: sehr schlecht

y: Angestrebter akademischer Abschluss:

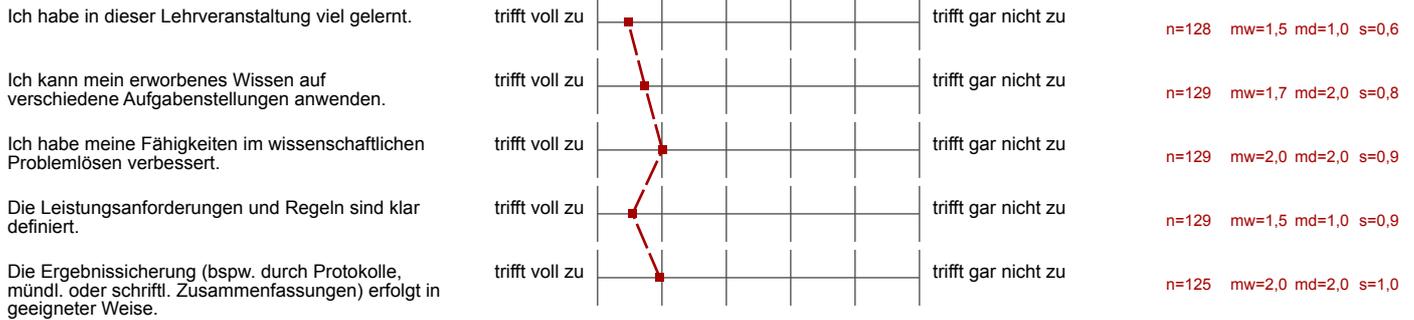
- 1: B.A.
- 2: B.Sc.
- 3: Magister
- 4: M.A.
- 5: M.Sc.
- 6: Diplom
- 7: Lehramt
- 8: Staatsexamen (ohne Lehramt)
- 9: Anderer

Profillinie

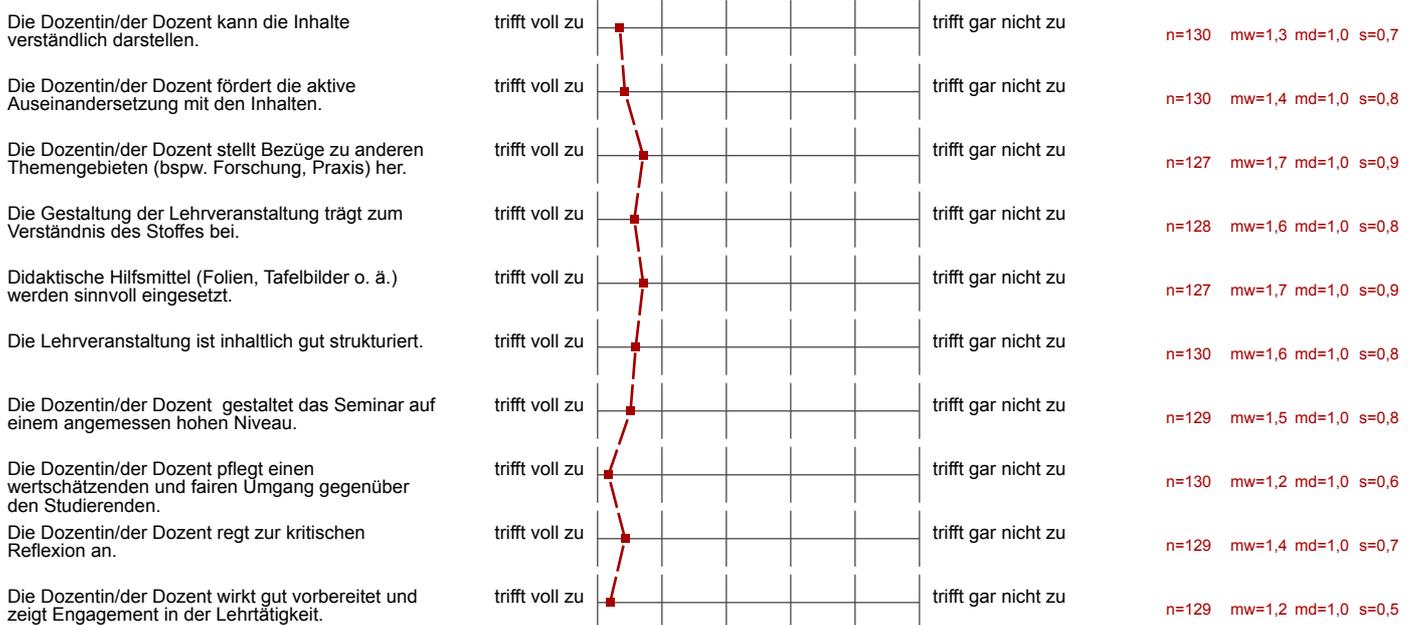
Zusammenstellung: Teilbereichsbericht Kunstgeschichtliches Institut WS 2016-17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

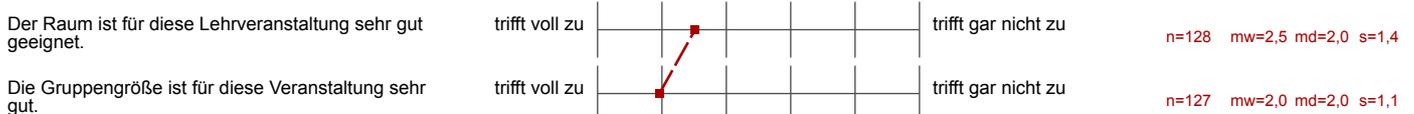
Lernerfolg und Kompetenzerwerb



Allgemeine Lehrkompetenz



Rahmenbedingungen



Studentische Eigenleistung



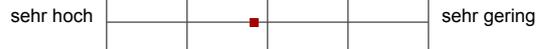
Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



n=128 mw=2,1 md=2,0 s=1,0

Workload

Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese



n=118 mw=2,8 md=3,0 s=0,6

Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.)



n=127 mw=1,6 md=1,0 s=0,8