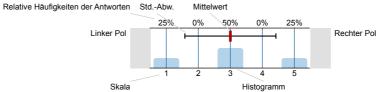
Teilbereichsbericht Kunstgeschichtliches Institut SoSe 2016

Erfasste Fragebögen = 190

UNI FREIBURG

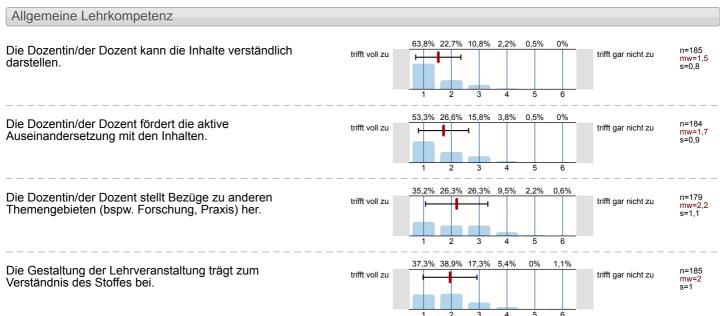


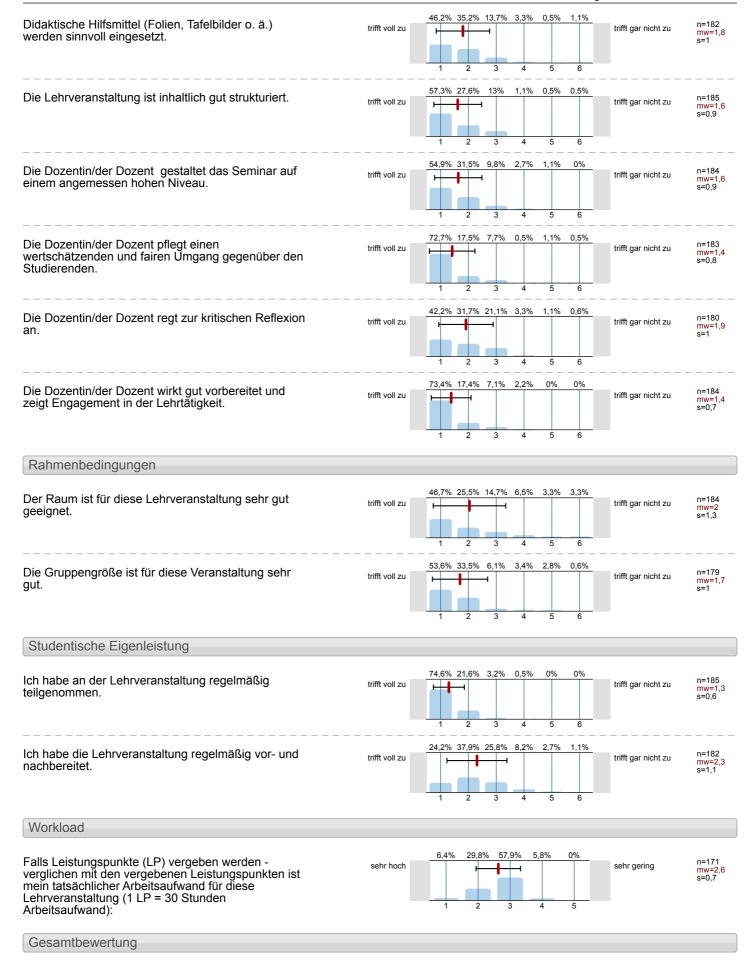
Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

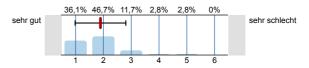
Lernerfolg und Kompetenzerwerb 51,4% 30,9% 14,9% 2,8% Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt. n=181 mw=1,7 s=0,8 trifft voll zu trifft gar nicht zu 6 25,5% 37,5% 28,3% 7,6% 0% 1,1% n=184 mw=2,2 s=0,9 Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene trifft voll zu trifft gar nicht zu Aufgabenstellungen anwenden. 18,1% 29,4% 31,6% 16,4% 2,3% n=177 mw=2,6 s=1,2 Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen trifft voll zu trifft gar nicht zu Problemlösen verbessert. 25.4% 14.4% 6.6% 0% 0.6% Die Leistungsanforderungen und Regeln sind klar n=181 trifft voll zu trifft gar nicht zu mw=1,8 s=1 definiert. 24,2% 24,2% 2,2% 3,4% Die Ergebnissicherung (bspw. durch Protokolle, trifft voll zu trifft gar nicht zu mündl. oder schriftl. Zusammenfassungen) erfolgt in geeigneter Weise. Allgemeine Lehrkompetenz 63,8% 22,7% 10,8% 2,2% n=185 mw=1,5 s=0,8 Die Dozentin/der Dozent kann die Inhalte verständlich trifft voll zu trifft gar nicht zu darstellen.





1.3%

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.



n=180 mw=1,9 s=0,9

Allgemeine Fragen Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang): n=164 1 - 2 48.8% 29.9% 14% 7 - 8 5.5% > 8 1.8% Angestrebter akademischer Abschluss: n=154 B.A. 81.8% B.Sc. 1.3% Magister 0% M.A. 14.9% M.Sc. 0% Diplom 0% Lehramt 0.6% Staatsexamen (ohne Lehramt) 0%

Anderer [

mw=2,0 md=2,0 s=1,3

mw=1,7 md=1,0 s=1,0

n=179

Profillinie



Zusammenstellung:

Teilbereichsbericht Kunstgeschichtliches Institut SoSe 2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lernerfolg und Kompetenzerwerb

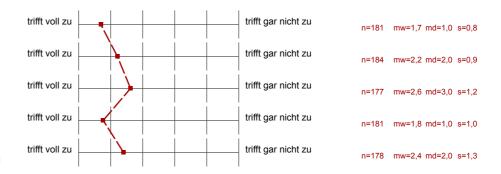
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.

Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert.

Die Leistungsanforderungen und Regeln sind klar definiert

Die Ergebnissicherung (bspw. durch Protokolle, mündl. oder schriftl. Zusammenfassungen) erfolgt in geeigneter Weise.



Allgemeine Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.

Die Dozentin/der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.

Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.

Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o. ä.) werden sinnvoll eingesetzt.

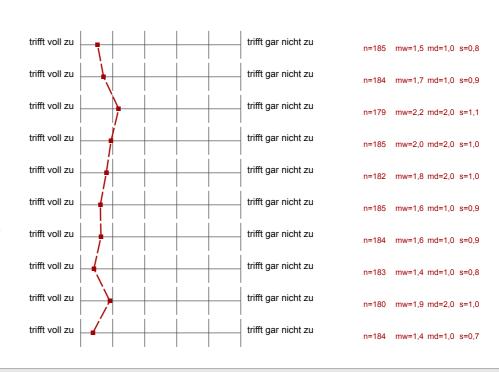
Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.

Die Dozentin/der Dozent gestaltet das Seminar auf einem angemessen hohen Niveau.

Die Dozentin/der Dozent pflegt einen wertschätzenden und fairen Umgang gegenüber den Studierenden.

Die Dozentin/der Dozent regt zur kritischen Reflexion an

Die Dozentin/der Dozent wirkt gut vorbereitet und zeigt Engagement in der Lehrtätigkeit.



Rahmenbedingungen

Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.

Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.



Studentische Eigenleistung



Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



n=182 mw=2,3 md=2,0 s=1,1

Workload

Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese



n=171 mw=2,6 md=3,0 s=0,7

Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.)



n=180 mw=1,9 md=2,0 s=0,9